



PERÚ

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de Gestión
Educativa Local N° 06

Área de Recursos
Humanos

Secretaría Técnica
CPPADD

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Mejores
Peruanos
Siempre

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 06

AREA DE RECURSOS HUMANOS
SECRETARIA TECNICA -CPPADD



RESOLUCION DIRECTORAL N° 08356

Vitarte,

19 AGO. 2019



VISTOS, el Informe Final N° 78-2019-UGEL.06/ARH/ST-CPPADD de fecha 13 de agosto del 2019 y sus antecedentes en sesenta y siete (67) folios.

CONSIDERANDO:

Que, a fojas 01 al 24, mediante el Expediente N° 43290 de fecha 10 de mayo del 2019 se ingresa en el sistema una denuncia de oficio por el presunto abandono de cargo de parte de la Lic. Odila Quispe Mego, Docente de la Institución Educativa N° 1189 "Alberto Rivera y Piérola" de los días 01,04,05,06,07,08,11,12,13,14,15,18,19,20,21,22,25,26,27,28,29 del mes de marzo y los días 01,02,03,04,05,08,09,10,11,12,15,16,17,22,23,24,25,26,29,30 del mes de abril del 2019.



Que, a fojas 25 al 26, obra la Resolución Directoral N° 09533-2018 de fecha 29 de agosto del 2018 donde se le reasigna por razones de salud a la Lic. Odila Quispe Mego en la plaza del Lic. José Melquiades Palomino Contreras.

Que, a fojas 27 al 30, corre el Informe Escalafonario N° 003191-2019-DIR-UGEL.06/ARH/EEL de fecha 24 de junio del 2019, en el que se observa que la denunciada es docente nombrada bajo los alcances de la Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial, ubicado en la segunda escala magisterial.

Que, a fojas 31 al 32, obra el Pliego de Cargos N° 47-2019-UGEL06/ARH/ST-CPPADD de fecha 06 de junio de 2019, en el cual se le pone en conocimiento de la Resolución Directoral N° 6150-2019; dicho pliego de cargos fue notificado con fecha 25 de junio de 2019, de acuerdo a lo estipulado en el TUO de la Ley N° 27444.

Que, a fojas 33 al 34, obra la Resolución Directoral N° 6150-2019 del 06 de junio de 2019, donde se resolvió instaurar proceso administrativo disciplinario a la Lic. Odila Quispe Mego, docente de la IE. N° 1189 "ALBERTO RIVERA Y PIEROLA".

Que, a fojas 35 al 45, obra el Expediente MPT2019-EXT-0056321 de fecha 04 de julio de 2019 donde la procesada Odila Quispe Mego, docente de la IE. N° 1189 "ALBERTO RIVERA Y PIEROLA", solicita una ampliación de plazo para elaborar sus descargos al Pliego de Cargos N° 47-2019-UGEL06/ARH/ST-CPPADD.

Que, a fojas 46 al 63, mediante el Expediente N° 57936-2019 de fecha 12 de julio de 2019, la procesada Odila Quispe Mego, docente de la IE. N° 1189 "ALBERTO RIVERA Y PIEROLA", presenta sus descargos al Pliego de Cargos N° 47-2019-UGEL06/ARH/ST-CPPADD.

Av. Parque Principal S/N - Carretera Central Km. 7 1/2 - Vitarte.





PERU

Ministerio
de EducaciónDirección Regional
de Educación
de Lima MetropolitanaUnidad de Gestión
Educativa Local N° 06Área de Recursos
HumanosSecretaría Técnica
CPPADD

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

*Mejores
peruanos
Siempre*

Base Normativa Aplicable para el Ejercicio de la Potestad Disciplinaria

Que, el Decreto Supremo 004 - 2019 - JUS que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General sustenta fundamentalmente en los Principios del Procedimiento Administrativo, sin perjuicio de la vigencia de otros principios generales del Derecho Administrativo, mencionando algunos de ellos: **Principio de Legalidad:** "las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y al Derecho, dentro de las facultades que estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas". **Principio del Debido Procedimiento:** que dice: "los administrados gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo, que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en derecho. La Institución del debido procedimiento administrativo se rige por los principios del Derecho Administrativo." **Principio de Presunción de Veracidad:** "en la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario". **Principio de Razonabilidad:** "las decisiones de la autoridad administrativa, cuando creen obligaciones, califiquen infracciones, impongan sanciones o establezcan restricciones a los administrados, deben adaptarse dentro de los límites de la facultad atribuida".

Que, la **Ley de Reforma Magisterial N° 29944** señala sobre los deberes del profesor en su artículo 40 literal e) "**Cumplir con la asistencia y puntualidad que exige el calendario escolar y el horario de trabajo**" (subrayado agregado). Asimismo, el artículo 48 literal e) del citado texto legal señala que: "(...) También **se consideran faltas o infracciones graves, pasibles de cese temporal**, las siguientes: (...) e) **Abandonar el cargo injustificadamente** (...) " (subrayado agregado). Asimismo, el artículo 71, literal a), subliteral a.1 señala que: "**La licencia es el derecho que tiene el profesor para suspender temporalmente el ejercicio de sus funciones por uno (1) o más días. (...)**" (subrayado agregado). Por otro lado, el **Reglamento de la Ley N° 29944** aprobado mediante Decreto Supremo N° 004-2013-ED establece en el artículo 82, numeral 82.4 que: "**El abandono de cargo injustificado a que se refiere el literal e) del artículo 48 de la Ley se configura con la inasistencia injustificada al centro de trabajo por más de tres (3) días consecutivos (...)**" (subrayado agregando), añadiendo en el artículo 90, numeral 90.1, modificado por el artículo 1 del Decreto Supremo N° 007-2015-MINEDU que: "la investigación de las faltas graves o muy graves que ameritarían sanción de cese temporal o destitución están a cargo de la Comisión Permanente o Comisión Especial de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada, la que califica las denuncias que les sean remitidas (...), para su evaluación y aplicación de la sanción correspondiente, de ser el caso", agregando dicha norma en el artículo 145 numeral 145.2 señala que: "**Se considera como inasistencia al centro de labores: a) La no concurrencia al centro de trabajo. (...)**" (subrayado agregado).

Que, por Resolución Viceministerial N° 091-2015-MINEDU publicada en el Diario Oficial "El Peruano" el día 17 de diciembre del 2015, aprobó la norma técnica denominada "Normas que regulan el Proceso Administrativo Disciplinario para Profesores en el Sector Público" (**en adelante "norma técnica"**), en cuyo artículo 38 señala: "El profesor procesado tendrá derecho a presentar su descargo así como los medios probatorios que crea conveniente a su defensa, (...) el término de su presentación será de 5 (cinco) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación de la resolución de instauración (...). Si dentro del plazo antes señalado, el profesor procesado no cumple con la presentación de su descargo por escrito, la Comisión tiene expedita su función para evaluar el expediente", añadiendo en el artículo 44: "Concluido el ejercicio del derecho de defensa, el expediente será analizado por los miembros de la comisión, quienes suscribirán el Informe Final dentro de los 45 (cuarenta y cinco) días hábiles posteriores a la fecha de notificación de la resolución de instauración del proceso administrativo disciplinario; debiendo evaluar previamente las pruebas de cargo y descargo presentadas, así como realizar las investigaciones del caso, solicitando los informes, testimonios y las demás diligencias actuadas durante el proceso administrativo



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

*Mejores
peruano
Siempre*

disciplinario". Asimismo, el artículo 46 señala que: *"El Informe Final será presentado por la Comisión ante el Titular de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada, según corresponda, recomendando la sanción que sea aplicable de acuerdo a la gravedad de la falta o infracción cometida o la absolución; debiendo estar debidamente motivado, señalando los fundamentos de hecho y de derecho en que se amparen, sus conclusiones y recomendaciones, así como las circunstancias que sustentan las sanciones que a juicio de la Comisión deban aplicarse de ser el caso"*.

Sobre el cargo imputado a la procesada y el descargo presentado

Que, el hecho imputado a la procesada Odila Quispe Mego en el Pliego de Cargos N° 47-2019-UGEL06/ARH/ST-CPPADD de fecha 06 de junio de 2019, obrante a fojas 31, fue que habría cometido abandono de cargo injustificado al no concurrir a su centro de labores los días 01,04, 05, 06, 08,11,12,13,14,15,18,19,20,21,22,25,26,27,28,29 del mes de marzo y las inasistencias injustificadas de los días 01,02,03,04,05,08,09,10,11,12,15,16,17,22,23,24,25,26,29,30 del mes de abril del 2019, esto durante más de tres días consecutivos, en circunstancias en las cuales era docente en dicho plantel, respecto al cual la procesada ha sido debidamente notificada.

Que, mediante Expediente N° 57936 de fecha 12 de julio de 2019 la Lic. Odila Quispe Mego presenta su descargo a las imputaciones señaladas en el Pliego de Cargos N° 47-2019-UGEL06/ARH/ST-CPPADD en los siguientes términos:

- (i) La procesada señala que su persona no adjuntó los documentos médicos pertinentes a tiempo por encontrarse muy mal de salud, requiriendo una hemodiálisis interdiaria en el Hospital Guillermo Kaelin de la Fuente y el Hospital Rebagliati.
- (ii) La procesada justifica su demora en remitir los documentos debido a la demora en el trámite de los informes por parte de los nosocomios y al no contar con el apoyo de familiares cercanos para la gestión de los trámites ante la IE. Añade que la Asistente Social de la UGEL N° 06 tiene pleno conocimiento de su situación de salud.
- (iii) La procesada señala que ya ha sido juzgada por las inasistencias, ya que se le notificó con Pliego de Cargos N° 42-2019-UGEL06/ARH/ST-CPPADD, al cual hizo su descargo el día 06 de mayo de 2019.
- (iv) La procesada culmina su descargo señalando que no existe contravención a su deber de asistencia al sustentar su internación en el hospital Guillermo Kaelin de la Fuente, por su grave estado de salud; y que de alguna forma se hizo saber a la IE. Asimismo señala que 21 días de marzo y 20 días de abril no tiene sustento legal puesto que estaba internada en el nosocomio de ESSALUD Guillermo Kaelin de la Fuente en estado grave.

Que, en relación al cargo imputado se aprecia, a fojas 20 y 23, las copias del consolidado de asistencia de la IE. N° 1189 "ALBERTO RIVERA Y PIEROLA" correspondientes a los días 01,04, 05, 06, 08,11,12,13,14,15,18,19,20,21,22,25,26,27,28,29 del mes de marzo y las inasistencias injustificadas de los días 01,02,03,04,05,08,09,10,11,12,15,16,17,22,23,24,25,26,29,30 del mes de abril del 2019 donde la Lic. Odila Quispe Mego figura con la letra "F", lo cual según la leyenda corresponde a una Falta injustificada.

Que, respecto al descargo presentado por la Lic. Odila Quispe Mego, esta Comisión no vulnera el principio de ne bis in ídem invocado por la procesada, toda vez que el Pliego de Cargos N° 42-2019-UGEL06/ARH/ST-CPPADD junto con la Resolución Directoral N° 4894-2019 corresponde a fechas diferentes a los días materia de Litis del presente proceso administrativo. De igual manera, sobre el estado de salud de la docente y el presunto conocimiento del caso por parte de la Asistente Social, no exime a la docente del deber de asistencia a su centro de trabajo, toda vez que en su oportunidad no solicitó ninguna licencia de salud. Asimismo, sobre el Informe Médico N° 026-SNEF/HGKL2019, suscrito por la médica Claudia Janet Otoyá Angulo, y los informes de resultado de laboratorio presentados por la docente como medios de defensa, se debe precisar que dicho informe no constituye un documento suficiente para acreditar la inasistencia al centro de labores al no tratarse de un certificado médico donde

Av. Parque Principal S/N - Carretera Central Km. 7 1/2 — Vitarte.



PERÚ
Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
de Lima Metropolitana

Unidad de Gestión
Educativa Local N° 06

Área de Recursos
Humanos

Secretaría Técnica
CPPADD

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Mejores
peruanos
Siempre

se le otorgue el descanso médico correspondiente a la Lic. Odila Quispe Mego; con lo cual se encuentra acreditada la falta administrativa incoada con la Resolución Directoral N° 6150-2019 de fecha 06 de junio de 2019, es decir, la procesada ha inasistido a su centro de labores los días 01, 04, 05, 06, 07, 08, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29 del mes de marzo y las inasistencias injustificadas de los días 01, 02, 03, 04, 05, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30 del mes de abril del 2019. Asimismo, no se advierte en autos que hubiese obtenido alguna licencia por dichos días, por lo tanto tales asistencias son injustificadas, contraviniendo así su deber contenido en el artículo 40 literal e) de la Ley de Reforma Magisterial, lo cual constituye una falta disciplinaria pasible de ser sancionable a tenor de lo previsto en el artículo 77.1 del Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial.

Determinación de la Responsabilidad y Graduación de la Sanción a Imponer

Que, acorde a lo expuesto en los considerandos precedentes, es posible advertir que la Lic. Odila Quispe Mego, docente de la IE. N° 1189 "Alberto Rivera y Piérola" ha incurrido en faltas graves tipificadas acorde a lo establecido en el numeral 77.1 del artículo 77 del Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial, debido a que ha infringido sus deberes contenidos en el literal e) del artículo 40 de la Ley N° 29944. Entonces, a fin de graduar la falta incurrida, se hace necesario recurrir a los criterios contenidos en el artículo 78 del Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial, a saber: **i) circunstancias en que se cometen:** los hechos se produjeron durante los días 01, 04, 05, 06, 07, 08, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 22, 25, 26, 27, 28, 29 del mes de marzo y las inasistencias injustificadas de los días 01, 02, 03, 04, 05, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30 del mes de abril del 2019 cuando la procesada en su condición de docente de la IE. N° 1189 "Alberto Rivera y Piérola", no asistió a la institución educativa; **ii) forma en que se cometen:** las faltas se produjeron por la omisión de la procesada en el cumplimiento de su deber contenido en el literal e) del artículo 40 de la Ley de Reforma Magisterial; **iii) concurrencia de varias faltas o infracciones:** en el presente caso solo existe una falta cometida por la procesada; **iv) participación de uno o más servidores:** solamente la procesada ha sido autora de la falta imputada; **v) gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido:** en el presente caso ha existido afectación al deber de asistencia al centro de trabajo por parte de la docente, perjudicando el normal desarrollo de las actividades dentro de la institución educativa y las horas efectivas; **vi) perjuicio económico causado:** no se desprende que la falta cometida por la procesada hubiese generado algún perjuicio económico; **vii) beneficio ilegalmente obtenido:** no existe beneficio ilegalmente obtenido por la procesada con la comisión de la falta; **viii) existencia o no de intencionalidad en la conducta del autor:** en la medida en que la procesada era conocedora de sus deberes, y a pesar de ello ha omitido su cumplimiento, es por lo cual se desprende la intencionalidad en la comisión de la falta imputada; **ix) situación jerárquica del autor o autores:** la procesada en la época de la comisión de los hechos ostentó el cargo de docente de la IE. N° 1189 "Alberto Rivera y Piérola".

Que, habiendo graduado la falta incurrida por la procesada, y siendo que no es reincidente en este tipo de faltas, además que su inasistencia injustificada fue parcialmente justificada por su delicado estado de salud, es por lo que debe aplicarse la sanción de cese temporal en el cargo sin goce de remuneraciones por un lapso de treinta y un (31) días.

Que, del análisis de todo lo actuado se concluye que la Lic. Odila Quispe Mego, docente de la I.E. N° 1189 "Alberto Rivera y Piérola", ha incurrido en falta grave contenida en el artículo 48 literal e) de la Ley N° 29944, al haber cometido abandono de cargo injustificado, en contravención a su deber de asistencia a su centro de trabajo contenido en el artículo 40 literal e) de la Ley de Reforma Magisterial, conforme a los fundamentos expuestos.

Que, estando a lo recomendado por la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes en su Informe Final N° 78-2019-UGEL.06/ARH/ST-CPPADD del 13 de agosto del 2019 y la Orden de Ejecución N° 4332-2019/UGEL.06/ARH/CPPADD.



PERÚ

Ministerio
de EducaciónDirección Regional
de Educación
de Lima MetropolitanaUnidad de Gestión
Educativa Local N° 06Área de Recursos
HumanosSecretaría Técnica
CPPADD

08356

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

Mejores
peruano
Siempre

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: SANCIONAR a la Lic. Odila Quispe Mego, docente de la I.E. N° 1189 "Alberto Rivera y Piérola", con cese temporal en el cargo sin goce de remuneraciones durante treinta y un (31) días, por haber cometido falta grave tipificada en el artículo 48 literal e) de la Ley N° 29944, por haber cometido abandono de cargo injustificado, en contravención a su deber de asistencia a su centro de trabajo contenido en el artículo 40 literal e) de la Ley de Reforma Magisterial, conforme a los fundamentos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR remitir una copia al Equipo de Escalafón y Legajos de la Unidad de Gestión Educativa Local de la UGEL N° 06, a fin de que proceda conforme lo señala el artículo 50 de la Ley N° 29944, una vez adquirida la calidad de cosa decidida la presente Resolución.

ARTICULO TERCERO: ENCARGAR que el Equipo de Trámite Documentario y Archivo de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 06, **NOTIFIQUE** la Resolución que para tal efecto se expida dentro del término de Ley.

Regístrese y Comuníquese,



[Handwritten signature]

MARIA MILAGROS ALEJANDRINA RAMIREZ BACA
Directora del Programa Sectorial II
Unidad de Gestión Educativa Local N° 06



UGEL 06
EGFR/Pdte. CPPADD
LESP/Sec. Tec.
RAF/Abog.

Av. Parque Principal S/N - Carretera Central Km. 7 1/2 – Vitarte.

